

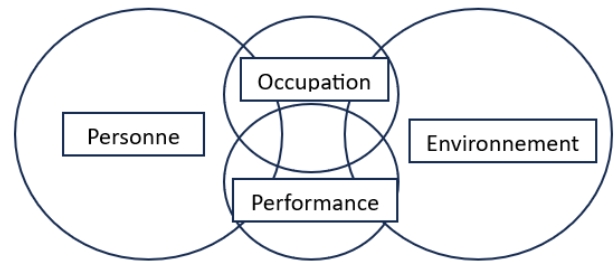
# Quelles représentations pour le PEO ?



Dans l'une de nos nombreuses discussions du groupe du Gresm, une collègue ergothérapeute, Christine Bagnières, nous a rappelé qu'avant d'agir, il fallait avoir la capacité de **se représenter soi-même en train d'agir**, de faire une occupation, pour pouvoir lui donner du sens. Je vous convie donc à un petit voyage dans les représentations que nous pouvons avoir du PEO, avec même quelques preuves probantes...

## De quoi parle-t-on ?

**Le modèle du PEOP** date des années 1980 et vient des Etats-Unis, même si le texte de référence le plus cité, n'est paru qu'en 1997 (Christiansen, 1997). Ce modèle met la performance occupationnelle au cœur d'un schéma à 4 sphères.



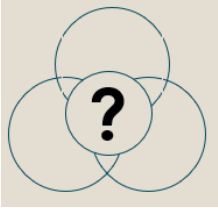
L'un des points essentiels du PEOP à retenir est la **notion de transactionnalité** qui prend en compte les interactions réciproques entre personne, environnement, occupation et performance et non comme de simples relations unidirectionnelles. (Margot-Cattin, 2024).

**Le modèle du PEO** date de 1996 et a été décrit par Mary Ann McColl, Elizabeth Townsend, Helene Law, Susan Baptiste et leurs collaborateurs-rices. Ce modèle Canadien est né avec l'intention de dépasser la vision trop bio-médicale, de mettre l'accent sur la participation occupationnelle et d'intégrer les notions d'écologie et de l'influence de l'environnement. Il place la performance occupationnelle au centre d'un schéma à trois cercles.

Tous les modèles ergo centrés sur l'occupation, proposent des schématisations pour tenter d'expliquer **l'interaction dynamique entre 3 pôles** : personne-occupations-environnement. Cette réflexion en mode PEO semble donc bien ancrée dans notre histoire d'ergo, voir même peut se proposer comme constitutive d'un ADN ergo.

Selon les différents modèles ou personnes utilisant ce schéma, **ces trois pôles** sont décrits de façon variée :

- **Personne** : caractéristiques intrinsèques, capacités physiques, cognitives, psychologiques, émotionnelles, valeurs, rôles, motivation, âge, expérience, santé...
- **Environnement** : contexte physique (logement, accessibilité, matériel), social (famille, amis, collègues), culturel, institutionnel, économique (normes, lois école, travail...)
- **Occupation** : activités de vie quotidienne, productives, loisirs, repos, activités signifiantes et/ou significatives, que la personne veut ou doit faire, dark occupations, médiations créatives, activités d'expression et de communication...

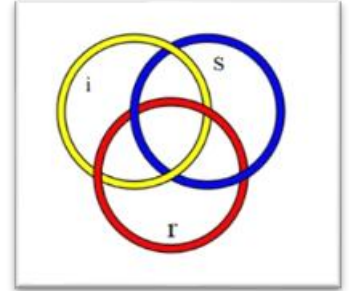


Ce qui se trouve **au cœur de ce schéma**, provoque aussi des positionnements très variables, selon les modèles, les personnes, les intentions, allant de la performance occupationnelle à la participation, en passant par le bien-être, la situation en ergothérapie ou encore d'autres choses.

## Donner du sens

Le schéma des trois anneaux m'a conduit, par **association d'idée**, vers Lacan qui fait le lien entre une figure mathématique, les nœuds borroméens, et la structure de notre inconscient. Ces nœuds sont entrelacés de telle manière que si l'on sectionne l'un d'entre eux, tous les anneaux se disjointent.

Ce schéma a permis à Lacan d'élaborer toute **une théorie complexe pour penser les inter-relations** entre réel-imaginaire-symbolique. Comment un « simple » schéma peut-il conduire à autant de réflexions complexes ?



Cette capacité à donner du sens se nomme **la symbolisation**, qui nous permet de faire la différence entre la reconnaissance d'un simple signe (qui représente pour tout le monde la même chose, comme un sens interdit), et la compréhension d'un symbole qui permet à chacun.e de trouver un sens personnel. Un cheval n'aura pas le même sens si vous avez joué à mon petit poney en étant enfant ou si un sale canasson rebelle vous a flanqué par terre, un beau jour d'été.

La compréhension des concepts, quels qu'ils soient, nécessite cette capacité de symboliser qui possède un **ancrage dans notre histoire personnelle**. Nous sommes attiré.e.s ou repoussé.e.s par certains concepts en fonction de notre vécu, de nos antécédents, autant de choses tout à fait subjectives.

## Une (quasi) révélation

Durant ma carrière, j'ai eu un sentiment d'être trop **du côté des psychothérapeutes**, quand je me demandais comment le processus de symbolisation était à l'œuvre pour les personnes qui cherchaient à redonner du sens à ce qui leur arrivait ; ou d'être trop **du côté des art-thérapeutes**, quand j'étais sensible à la dimension de la sublimation esthétique ou à la dimension du sens de l'œuvre ; quand ce n'était pas trop **du côté des psychomotriciens** quand je regardais du côté de ma pratique corporelle.

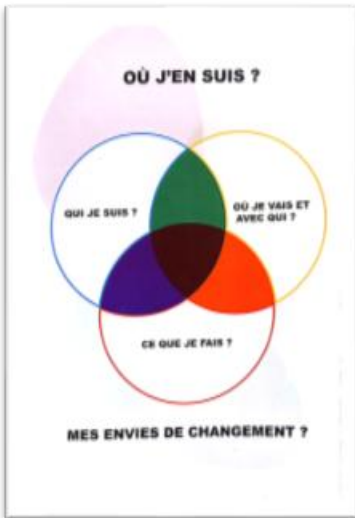
C'est en voyant Aline Doussin utiliser le schéma PEO, pour **décortiquer une situation clinique**, qu'une « *traduction ergo* » de ce que je pratiquais depuis tant d'années, m'est apparue :

- Du côté de la personne, je me focalisais sur la dimension intra-psychique
- Du côté de l'environnement, j'analysais comment mon cadre thérapeutique soutenait le processus de changement de la personne
- Du côté des occupations, je proposais des outils centrés sur l'occupation « expression de soi » soutenant les compétences introspectives et la motivation intrinsèque, ainsi que des outils psychocorporels, comme des occupations d'auto-soins personnels à poursuivre.

Un PEO un peu particulier, certes, mais un PEO quand même ! **J'étais donc bien ergothérapeute**, ouf, quel soulagement...

## Un schéma activateur de sens

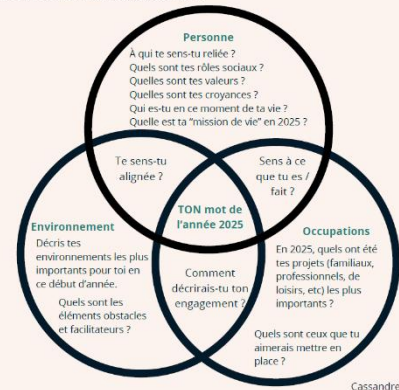
Cassandra Fays développe le concept d'autoergothérapie. Elle nous a proposé **une vision très personnelle du schéma PEO** : une carte de vœux 2025, pour réfléchir à notre future année d'ergo. Elle a proposé de trouver notre mot au cœur du schéma, mais aussi de poser des mots à l'intersection entre les trois sphères.



M-L Perrinet, M Boulc'h, M Burdet, M Vanzetti ont créé **un outil PEO très intéressant**, qui propose des petites cartes porteuses de pictogrammes à positionner dans les trois sphères du PEO. Cet outil a l'avantage de permettre à la personne de découvrir sa propre vision de sa situation et il peut servir aussi à expliquer le rôle de l'ergothérapeute.

## Autoergothérapie : faire un bilan sur soi

1. Réponds à ces questions
2. Pose tes objectifs comme tu le ferais pour un bénéficiaire
3. Passe à l'action dans ton quotidien



CassandraFays\_2025

**Le groupe du Gresm** (groupe de réflexion sur l'ergothérapie et la santé mentale) est un creuset d'échanges féconds. Dans le domaine de la psychiatrie, des tensions étaient, parfois, perceptibles entre les « puristes » des courants de la psychothérapie et celles du courant de la réhabilitation psycho-sociale. Mais dans quel sens devait-on aller ?

Lorsque j'ai entendu Fanny Soum-Pouyalet s'exclamer : "*ce qui serait bien, c'est que l'ergothérapie aille vers l'ergothérapie!*", ce trait d'humour a eu pour moi **un effet de sens**. Quelle voie commune qui pourrait donner du sens à TOUTES nos pratiques ? Et le brin d'ADN du PEO trainait par là.

Le tout premier groupe à être « *touché par la grâce* » a été **le groupe communication** lors de la création de trois posters, dont un PEO, qui nous a permis de placer les mots qui avaient du sens pour nous, dans les trois domaines, faisant ainsi enfin du lien entre toutes nos pratiques si diverses.

**Le groupe outil**, est en cours de création d'un bilan d'ergothérapie, centré sur l'autonomie appuyé sur le schéma du PEO. **Le groupe ouvrage** se propose d'aller vers une écriture collective et inclusive, d'un ouvrage sur l'ergothérapie et la transversalité de la santé mentale, avec trois grands chapitres PEO. Enfin, un groupe nommé « **la dimension psychique des occupations** » tente de faire dialoguer les concepts du psychisme et ceux des sciences des occupations.



## En conclusion

Ce voyage dans nos représentations personnelles et collective du PEO, comme **structure à penser**, a été soutenu par mon propre besoin de trouver du sens. Mais il me semble que ce besoin, qui sous-tend nos questionnements identitaires, n'est pas que l'apanage des ergothérapeutes travaillant en psychiatrie.

Peut-être que **cet organisateur de sens qu'est le PEO**, pourrait nous permettre de faire du lien entre TOUTES nos pratiques, quel que soit le contexte où nous travaillons, quels que soient les concepts qui nous éclairent et notre façon, toujours singulière, de les intégrer dans notre pratique Française.

Et pourquoi pas imaginer, un jour, **juste de tracer ce schéma** avec les personnes concernées qui pourraient ainsi visualiser leur situation et définir le mot qu'elles souhaiteraient mettre au cœur de leur parcours.

On a bien le droit de rêver...

Christiansen, C. H., & Baum, C. M. (1997). *Occupational Therapy: Enabling Function and Well-Being*. Thorofare, NJ: Slack Incorporated.

Dal Palu, B. (2022). *Le nœud Bo de Lacan*. L'harmatan : Paris

Law, M., Cooper, B., Strong, S., Stewart, D., Rigby, P., & Letts, L. (1996). *The Person-Environment-Occupation Model: A Transactive Approach to Occupational Performance*. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 63(1), 9–23.

Morel-Bracq, M-C. (2017). *Modèles conceptuels en ergothérapie : introduction aux concepts fondamentaux*. De Boeck : Louvain La neuve.